



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Nr sprawy: DT/4/ZPP/2019

Pobierowo, dnia 14.08.2019 r.

Nazwa Zamawiającego: Wodociągi Rewal Sp. z o.o.
Adres Zamawiającego: ul. Poznańska 31, 72-346 Pobierowo
Telefon: 91 386 41 72; tel. 91 386 47 66

Do Wykonawców Biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane o wartości zamówienia poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 na: „Wykonanie rozdziału kanalizacji ogólnospławnej na ul. Bursztynowej w aglomeracji Rewal”

ZAPYTANIA I ODPOWIEDZI ORAZ MODYFIKACJE SIWZ

Wodociągi Rewal Sp. z o.o. działając na podstawie art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018 poz. 1986 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które udziela odpowiedzi oraz modyfikuje SIWZ w poniższym zakresie:

Pytanie nr 1: Proszę o zajęcie stanowiska dot. Ubezpieczenia. Pomiędzy zapisami SIWZ a wzorem Umowy jest brak spójności

W Rozdziale V, pkt. 2b SIWZ mowa jest o ubezpieczeniu od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Dokument potwierdzający fakt posiadania takiego ubezpieczenia (ważnego na dzień składania oferty) jest jednym z dokumentów wymaganych na etapie postępowania przetargowego. Tymczasem Umowa (paragraf 14) umowy dotyczy ubezpieczenia na czas budowy (ubezpieczenia kontraktowego), zawartego na czas obowiązywania umowy. Mając powyższe na uwadze, w opinii zamawiającego nie ma niespójności pomiędzy SIWZ a wzorem umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 2: Czy Zamawiający dopuści wykonanie renowacji kanałów metodą bezwykopową przy pomocy rękawa z włókien szklanych nasączonego żywicą poliestrową utwardzonego promieniami UV na całym zakresie prac, tj. również dla kanałów DN200 i DN300? Ujednolicenie technologii renowacji pozwoli m.in. na obniżenie kosztów robót

Zamawiający dopuszcza ujednolicenie technologii renowacji istniejących kanałów ogólnospławnych w całym zakresie prac, metodą bezwykopową, przy pomocy rękawa z włókien szklanych nasączonego żywicą poliestrową utwardzonego promieniami UV (wraz z kanałami DN200 i DN300).



Nr sprawy: DT/4/ZPP/2019

Pytanie nr 3: Jakiej średnicy są studnie kanalizacyjne przewidziane do renowacji?

Na etapie prac projektowych średnice studni istniejących przyjęte zostały z kopii mapy zasadniczej. Ze uwagi na możliwe różnice pomiędzy danymi na mapie i rzeczywistością do obliczeń powierzchni studni poddawanych renowacji należy przyjąć średnią, wewnętrzną średnicę studni istniejącej równą 1200mm.

Pytanie nr 4: Czy Zamawiający oczekuje na studniach przewidzianych do renowacji wymiany włazów na włazy bezkołnierzowe z żeliwa szarego D400 z ramą wypełnioną betonem?

Należy wymienić pokrywy na nowe ujednocicone zgodne z obowiązującymi normami w Polsce, Unii Europejskiej lub z normami równoważnymi. Stare pokrywy z demontażu należy zdać zamawiającemu do celów eksploatacyjnych.

Pytanie nr 5: Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dopuszczenie do zastosowania do renowacji kanałów głównych rękawów (wykładzin CIPP) poliestrowych nasączanych żywicami poliestrowymi i usunięcie zapisów o zakazie ich stosowania z dokumentacji przetargowej. W przypadku rękawów z włókniny filcowej nasączanych żywicami poliestrowymi, podobnie jak dla wskazanych do renowacji kanałów głównych rękawów z włókna szklanego nasączanych – takimi samymi - żywicami poliestrowymi zawierającymi styren, wykonawców obowiązuje wskazana zasada ograniczenia emisji styrenu do minimum wynikająca z zasad technologicznych. W uzasadnieniu w/w wniosku należy stwierdzić, że substancja styren jest dopuszczona do stosowania w Unii Europejskiej i Polsce. Substancja ta ma zasadnicze znaczenie w procesie prawidłowego utwardzania się żywic niezależnie od rodzaju źródła energii stosowanego do utwardzania rękawa (światło UV, woda, para) i materiału wykładziny, zarówno dla włókniny filcowej jak i włókna szklanego. Rękawy z włókniny filcowej nasączone żywicami poliestrowymi spełniają ponadto wymagania STWiORB rozdział Ogólna specyfikacja techniczna pkt. 1.5.7 ponieważ po zakończeniu robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi są bezpieczne dla środowiska. Należy podkreślić, że zarówno rękawy z włókniny filcowej nasączone żywicami poliestrowymi, jak i rękawy z włókna szklanego nasączone żywicami poliestrowymi spełniają wymagania tych samych norm tj. PN-EN ISO 11296-1 i PN-EN ISO 11296-4. Należy zauważyć, że dopuszczenie materiałów równoważnych powinno przynieść efekt ekonomiczny Zamawiającemu przy jednoczesnym zachowaniu standardów technicznych.

Zamawiający dopuszcza do zastawiania do renowacji kanałów głównych rękawów (wykładzin CIPP) poliestrowych nasączonych żywicami poliestrowymi bez zawartości styrenu i związku kobaltu lub rękawów nasączonych żywicami epoksydowymi.

Pytanie nr 6: Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby renowację wszystkich kanałów DN200 i DN300 zgodnie z dokumentacją przetargową przeprowadzić za pomocą wykładzin rękawów CIPP jako metodą równoważną wobec wskazanego rodzaju rur "ściśle pasowanych" PVC-U? - ponieważ zgodnie z STWiORB obydwa wskazane tam rodzaje rur określone jako "ściśle pasowane" PVC-U (według ST-01.01) oraz rękawy CIPP (ST-01.02) spełniają te same wymagania techniczne na podstawie



Nr sprawy: DT/4/ZPP/2019

przywołanych odpowiednio dla obydwu w/w ST w pkt. 10.1 norm PN-EN ISO 11296-1 i PN-EN ISO 11296-4. Należy zauważyć, że zastosowanie takiego samego materiału ujednolici materiał sieci kanalizacyjnej po renowacji przy zachowaniu wymaganych parametrów technicznych, co ułatwi dalszą eksploatację przez służby Zamawiającego.

Zamawiający dopuszcza do zastosowania przy renowacji kanałów od DN 200 do DN 300 rękawy z włókniny poliestrowej o strukturze filcu nasączonych żywicami poliestrowymi bez zawartości styrenu i związków kobaltu lub żywicami epoksydowymi.

Pytanie nr 7: Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dopuszczenie do zastosowania w stosunku do wskazanych w dokumentacji rękawów wykonanych z włókna szklanego nasączonych żywicami poliestrowymi na kanałach głównych DN200, DN300 i DN500 jako równoważne rękawów wykonanych z włókniny poliestrowej o strukturze filcu nasączonych żywicami poliestrowymi, które to obydwa rodzaje rękawów są klasyfikowane zgodnie z wymaganiami tych samych norm PNEN ISO 11296-1 i PN-EN ISO 11296-4. Należy zauważyć, że dopuszczenie do zastosowania równoważnych rodzajów rękawów klasyfikowanych na podstawie tych samych norm pozwoli na uzyskanie korzystnego efektu ekonomicznego przy zachowaniu takich samych parametrów technicznych.

Zamawiający dopuszcza do zastosowania, jako równoważne do rękawów z mat z włókna szklanego nasączonych żywicami poliestrowymi utwardzonymi promieniami UV rękawy poliestrowe o strukturze filcu nasączone żywicami poliestrowymi które nie zawierają styrenu i związków kobaltu lub żywicami epoksydowymi.

Pytanie nr 8: Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dopuszczenie do zastosowania w stosunku do wskazanych w dokumentacji rękawów wykonanych z włókniny poliestrowej o strukturze filcu na przyłączach DN150 i DN200 jako równoważne rękawów filcowych utwardzanych światłem UV LED klasyfikowanych zgodnie z wymaganiami norm PN-EN ISO 11296-1 i PN-EN ISO 11296-4. Dopuszczenie do zastosowania równoważnych rodzajów rękawów klasyfikowanych na podstawie tych samych norm pozwoli na uzyskanie korzystnego efektu ekonomicznego przy zachowaniu takich samych parametrów technicznych.

Zamawiający dopuszcza do zastosowania przy renowacji przyłączy jedynie rękawy poliestrowe o strukturze filcu nasączone żywicami epoksydowymi.

Pytanie nr 9: Czy Zamawiający w przypadku rękawów z włókien szklanych nasączonych żywicami poliestrowymi (tzw. CIPP UV) będzie wymagał zastosowania tylko rękawów wykonanych z włókien szklanych typu ECR, jedynego typu włókien szklanych odpornych na działanie korozji siarczanowej w kanałach ściekowych?

Zamawiający dopuszcza do zastosowania rękawy wykonane z włókna szklanego spełniające wymagania stosownych norm i wytycznych zawartych w dokumentacji projektowej.



Nr sprawy: DT/4/ZPP/2019

Pytanie nr 10: Czy zamawiający może zweryfikować przyjęte wymagania dla sztywności obwodowej rękawów na kanałach głównych oraz na przyłączach?

Zamawiający potwierdza zawarte w dokumentacji projektowej wymagania dot. sztywności obwodowej.

Pytanie nr 11: Dotyczy wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie zapisu w dziale I pkt 3 ppkt 2) umowy dotyczącego uwzględnienia przez Wykonawcę w cenie oferty wszelkich kolizji, które wystąpią na terenie budowy w trakcie realizacji w/w inwestycji, nawet tych które nie wynikają z dokumentacji projektowej i nie są w niej ujęte. Na obecnym bowiem etapie trudno określić ilość i zakres wystąpienia wspomnianych przez Państwa nieprzewidzianych kolizji, a każdemu z potencjalnych Wykonawców rzetelne opracowanie wyceny w tym zakresie.

Ze wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ wykreślono zapis w dziale I pkt 3 ppkt 2) umowy. W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza na niniejszej stronie internetowej zmodyfikowaną treść umowy.

Pytanie nr 12: Dotyczy wzoru umowy: proszę o sprecyzowanie wymagań, o których Zamawiający wspomina w dziale IV pkt 2 lit a)-c) wzoru umowy.

W umieszczonym wzorze umowy (po zmianach) wymagania dotyczące kosztorysu ofertowego zostały doprecyzowane. W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza na niniejszej stronie internetowej zmodyfikowaną treść umowy.

Pytanie nr 13: Czy Zamawiający posiada decyzję na wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją?

Zamawiający nie posiada decyzji na wycinkę drzew i krzewów. Nie zachodzą takie kolizje.

Pytanie nr 14: Czy Zamawiający posiada aktualne decyzje, w szczególności: pozwolenia na budowę (wydana 23.03.2016 r., zmiana do decyzji z dnia 18.07.2016 r.) oraz pozwolenia wodnoprawnego (wydana 15.03.2016 r.)?

Zamawiający w terminie ważności obu decyzji pobrał dziennik budowy dla przedmiotowej inwestycji i dokonał pierwszego wpisu w dzienniku budowy w zakresie wyznaczenia miejsca pod obiekty budowlane (w tym dla urządzeń wodnych) w gruncie. Tym samym obie wymienione w pytaniu decyzje są aktualne.

Pytanie nr 15: Proszę określić zakresu robót dla wymiany przyłączy kanalizacji sanitarnej. Prócz załączonego przez Zamawiającego pomocniczego przedmiaru robót brak w załączonej dokumentacji projektowej jakichkolwiek zapisów i rysunków dot. wymiany przyłączy kanalizacji sanitarnej. Prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego stosownej dokumentacji.

Szczegółowe dane dotyczące długości poszczególnych przyłączy poddawanych renowacji pokazano na rysunkach 1-3 "plan zagospodarowania", oraz 4-6 "Schemat technologiczny kanalizacji sanitarnej"



Nr sprawy: DT/4/ZPP/2019

Pytanie nr 16 czy należy wycenić w kosztorysie ofertowym koszty związane z zajęciem pasa drogowego?

Koszt zajęcia pasa drogowego jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 17: Czy Zamawiający posiada uzgodnienia, decyzje administracyjne itp. z PKP i od Konserwatora zabytków dla nieruchomości nr 319 (planowane odprowadzenie kanalizacji deszczowej do istn. wylotu), stanowiącej zgodnie z planem sytuacyjnym teren kolejowy („Tk”) oraz zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (teren 33KK) wpisanej do rejestru zabytków? Prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego stosownych dokumentów.

Nieruchomość nr 319 jest we władaniu spółki Nadmorska Kolej Wąskotorowa sp. z o.o. Gmina Rewal posiada 100% udziałów w spółce i jest właścicielem działki nr 319. Zamawiający posiada prawo do dysponowania przedmiotową nieruchomością nadane przez Wójta Gminy Rewal. Teren objęty projektem nie jest objęty ochroną konserwatorską jak również nie jest wpisany do rejestru zabytków.

Pytanie nr 18: Proszę określić zakres robót dla projektowanego wylotu nr 6 do kanału Liwia Łuża. Prócz załączonego przez Zamawiającego pomocniczego przedmiaru robót brak w załączonej dokumentacji projektowej jakichkolwiek zapisów i rysunków dot. wykonania przedmiotowego wylotu. Prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego stosownej dokumentacji.

W związku z powyższym pytaniem, Zamawiający informuje że modyfikuje treść SIWZ poprzez dodanie na niniejszej stronie rysunków dotyczących wykonania wylotu nr 6 do kanału Liwia Łuża (modyfikacja załącznika nr 6).

Pytanie nr 19: Proszę o potwierdzenie prawidłowych parametrów technicznych dla rur PVC przewidzianych dla kanalizacji deszczowej. Zgodnie bowiem z pkt 4.1 opisu technicznego rury powinny posiadać klasę min. SN8, natomiast dalej w punkcie 5 czytamy, że klasa rur powinna być min. SN10. Prosimy o ustosunkowanie się do powyższych rozbieżności.

Zamawiający potwierdza prawidłowość parametrów technicznych dla rur PVC. Większość kanałów jest ułożona płytko, dlatego w projekcie są rury SN10 lub równoważne, ze względów ekonomicznych przy przykryciu kanału większym niż 80cm można zastosować rury SN8 lub równoważne.

Zamawiający informuje, że pytania wraz z odpowiedziami na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Powyższe pismo zostało zamieszczone na stronie internetowej www.wodociagirewal.pl, oraz <http://bip.zwik.rewal.pl/zamowienia> oraz w dniu 14.08.2019 r.

ZATWIERDZAM:

Prokurent

Jacek Domański