

Wszyscy Wykonawcy
ubiegający się o udzielenie zamówienia

Wodociągi Rewal Sp. z o. o. w Pobierowie działając jako Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. : „**kompleksowe ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Wodociągi Rewal Sp. z o.o. w Pobierowie**” na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 z późniejszymi zm.) zwanej dalej ustawą, przekazuje poniżej treść otrzymanych pytań do SIWZ wraz z udzielonymi przez Zamawiającego odpowiedziami:

PYTANIE 1

„Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

Czy Zamawiający posiada budynki i budowle wyłączone z eksploatacji/użytkowania? Jeśli tak, to jaka jest ich wartość. Wnioskujemy o zawężenie zakresu ubezpieczenia dla budynków i budowli wyłączonych z eksploatacji/użytkowania oraz znajdującego się w nich mienia do zakresu podstawowego tj. pożaru, bezpośredniego uderzenia pioruna, eksplozji i upadku statku powietrznego.”

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający nie posiada budynków i budowli wyłączonych z eksploatacji.

PYTANIE 2

„Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

Prosimy o ustanowienie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia w wysokości 1.000.000 zł dla szkód powstałych w wyniku zalania pochodzącego z opadów atmosferycznych, zalegania i zalania powstałych z topnienia mas śniegu, podniesienia się poziomu wód gruntowych.”

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

PYTANIE 3

„Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

Czy Zamawiający akceptuje, że ryzyko szkód w wyniku śniegu lub lodu zostanie zastąpione ryzykiem szkód w wyniku naporu śniegu lub lodu.”

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

PYTANIE 4

„Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

Prosimy o ustanowienie limitu w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia na koszty poszukiwania i naprawy pękniętych przewodów lub urządzeń oraz koszty robót pomocniczych pękniętych przewodów lub urządzeń.”

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia na koszty poszukiwania i naprawy pękniętych przewodów lub urządzeń oraz koszty robót pomocniczych pękniętych przewodów lub urządzeń.

PYTANIE 5

„Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

Prosimy o ustanowienie limitu w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla ryzyka szkód powstałych wskutek działania wody w wyniku burzy, nagłego wylewu wód podziemnych, deszczu, wilgoci (z włączeniem tego ryzyka jako czynnika działającego w czasie), pary wodnej, cieczy w innej postaci, mrozu, śniegu.”

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w limitu. Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w zakresie oddziaływania w czasie ryzyk opisanych w SIWZ w załącznik nr 6 punkt A. UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK w opisie punktu 2 „Zakres ubezpieczenia pełny, oparty o zakres all risk”

d.

BYŁO:

Działania wody w szczególności w wyniku: burzy, nagłego wylewu wód podziemnych, deszczu, wilgoci (z wyłączeniem tego ryzyka jako czynnika działającego w czasie), pary wodnej i cieczy w innej postaci oraz mrozu, śniegu m.in.,

JEST:

Działania wody w szczególności w wyniku: burzy, nagłego wylewu wód podziemnych, deszczu, wilgoci (z wyłączeniem tego ryzyka jako czynnika działającego w czasie), pary wodnej i cieczy w innej postaci oraz mrozu, śniegu m.in.,

PYTANIE 6**„Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk**

Prosimy o ustanowienie limitu w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych w wyniku przeprowadzania w systemie ciągłym dokonywanych prac remontowo - konserwacyjnych, mających na celu utrzymanie właściwego stanu posiadanego majątku bez naruszenia konstrukcji nośnej budynków.”

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający wyjaśnia, iż dla prac remontowo budowlanych w punkcie 3.5.8 OPZ ustanowiono limit w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

PYTANIE 7**„Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk**

Jakie mienie jest składowane bezpośrednio na podłodze.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie Klauzuli wypowiedzenia umowy

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego okresu rozliczeniowego, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Do ważnych powodów należą wyłącznie:

1. przekroczenie wskaźnika szkodowości, gdy szkodowość rozumiana jako stosunek rezerw oraz wypłaconych odszkodowań z tytułu ubezpieczenia danego rodzaju do składki przypisanej z tego samego rodzaju ubezpieczenia w poprzednim okresie rozliczeniowym, przekroczy 30%;
2. niemożność uzyskania przez Ubezpieczyciela pokrycia reasekuracyjnego dla jakichkolwiek ryzyk wskazanych w Umowie Ubezpieczenia,
3. znaczne pogorszenie finansowych lub pozafinansowych warunków reasekuracyjnych,
4. zmiana polityki polegająca na wycofaniu się Ubezpieczyciela z danego segmentu Klientów lub danej grupy ryzyk ubezpieczeniowych.”

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany

PYTANIE 8**„Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk**

Klauzula odbudowy w innej lokalizacji – prosimy o wykreślenie z klauzuli „powiatu szczecineckiego”.”

Odpowiedź na pytanie 8

W klauzuli odbudowy w innej lokalizacji wykreśla się zapis: „powiatu szczecineckiego”, a w jego miejsce wprowadza się zapis „Gminy Rewal”. Jednocześnie dokonuje się poprawienia SIWZ w niniejszym zakresie.

BYŁO:

7.9 Klauzula odbudowy w innej lokalizacji

Z zastrzeżeniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się, że:

Ubezpieczyciel zezwala, aby uszkodzone lub zniszczone mienie mogło być przywrócone do poprzedniego stanu w dowolnym miejscu na terenie powiatu szczecineckiego według uznania Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego (Zamawiającego) oraz w sposób odpowiadający wymogom Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego (Zamawiającego), z zastrzeżeniem, że wysokość odszkodowania w żadnym wypadku nie przekroczy kwoty, którą Ubezpieczyciel zobowiązany byłby wypłacić, gdyby uszkodzone lub zniszczone mienie było przywrócone do poprzedniego stanu w dotychczasowej lokalizacji.

JEST:

7.9 Klauzula odbudowy w innej lokalizacji

Z zastrzeżeniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się, że:

Ubezpieczyciel zezwala, aby uszkodzone lub zniszczone mienie mogło być przywrócone do poprzedniego stanu w dowolnym miejscu na terenie Gminy Rewal według uznania Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego (Zamawiającego) oraz w sposób odpowiadający wymogom Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego (Zamawiającego), z zastrzeżeniem, że wysokość odszkodowania w żadnym wypadku nie przekroczy kwoty, którą Ubezpieczyciel zobowiązany byłby

wypłacić, gdyby uszkodzone lub zniszczone mienie było przywrócone do poprzedniego stanu w dotychczasowej lokalizacji.

PYTANIE 9

„Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

Klauzula mienia ruchomego – prosimy o wprowadzenie do klauzuli wyłączeń odpowiedzialności:

Zakład ubezpieczeń nie odpowiada za szkody powstałe wskutek niewłaściwego załadowania lub oznakowania, opakowania niezgodnego z obowiązującymi normami lub jego braku, powstałe wskutek nieprawidłowego zamocowania lub rozmieszczenia ładunku w pojeździe, powstałe wskutek nieprzystosowania danego środka transportu do właściwości przewożonego w nim mienia, powstałe wskutek złego stanu technicznego środka transportu.”

Odpowiedź na pytanie 9

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

PYTANIE 10

„Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

Klauzula katastrofy budowlanej – czy wymogi SIWZ spełni klauzula o treści:

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ochroną ubezpieczeniową objęte zostają szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej jako samoistne, niezamierzone i gwałtowne zawalenie się całości bądź części obiektu niezależnie od przyczyny pierwotnej.

Poza pozostałymi nie zmienionymi niniejszą klauzulą wyłączeniami określonymi w ogólnych warunkach ubezpieczenia i umowie ubezpieczenia, niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- których wiek przekracza 50 lat
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem

Limit odpowiedzialności: 800.000 zł obligatoryjny zakres, 1.600.000 zł fakultatywny zakres na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Odpowiedź na pytanie 10

Zamawiający dopuszcza treść klauzuli zaproponowanej przez Wykonawcę pod warunkiem, iż nie powoduje ona zawężenia zakresu ochrony ubezpieczeniowej określonego w SIWZ. W SIWZ podano treść klauzuli katastrofy budowlanej.

PYTANIE 11

„Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

Klauzula przepięć – czy wymogi SIWZ spełni klauzula o treści:

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że :

- 1) Zakład ubezpieczeń obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe w wyniku przepięcia spowodowane zarówno wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałe wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn zewnętrznych.
- 2) Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwały (impulsowy) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych.
- 3) W/w zdarzenia losowe pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).
- 4) Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody, których przyczyną były zjawiska wewnętrzne wynikłe ze stanów awaryjnych lub normalnej pracy instalacji, osprzętu, maszyn i urządzeń Ubezpieczonego (zwarcia, przeciążenia, indukcje impulsów napięciowych, itp.) a ponadto szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne.
- 5) Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wynosi: 300.000 zł”

Odpowiedź na pytanie 11

Zamawiający dopuszcza treść klauzuli zaproponowanej przez Wykonawcę pod warunkiem, iż nie powoduje ona zawężenia zakresu ochrony ubezpieczeniowej określonego w SIWZ. W SIWZ podano treść klauzuli przepięciowej.

PYTANIE 12

„Ubezpieczenie elektroniki

Prosimy o wyłączenie szkód spowodowanych nieodpowiednim działaniem urządzeń klimatyzacyjnych, grzewczych oraz chłodzących.”

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

PYTANIE 13

„Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Prosimy wskazać jakie zadania własne i zadania zalecone realizuje Zamawiający.”

Odpowiedź na pytanie 13

Zamawiający prowadzi działalność w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków oraz zagospodarowania zieleni i utrzymania czystości dróg. Natomiast zadania zlecone dotyczą gospodarowania odpadami (ich odbiór i wywóz). Zamawiający ponadto informuje, że w załączniku nr 8 do SIWZ został szczegółowo określony zakres prowadzonej działalności Spółki.

PYTANIE 14

„Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Prosimy wskazać jakie zadania są zapisane umowie Spółki.”

Odpowiedź na pytanie 14

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 8 do SIWZ w pkt 14 i 15 podano zadania zapisane w umowie spółki.

PYTANIE 15

„Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Prosimy wskazać jakie zadania są zlecane podwykonawcom, czy Zamawiający wymaga posiadania polis OC przez podwykonawców.”

Odpowiedź na pytanie 15

Spółka nie zleca zadań podwykonawcom. Nie można jednak wykluczyć, że w przyszłości Spółka będzie korzystała z podwykonawców.

PYTANIE 16

„Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Czy Zamawiający oczekuje ochrony w zakresie odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez podwykonawców z prawem do regresu czy bez prawa do regresu?”

Odpowiedź na pytanie 16

Ochrona z zakresie odpowiedzialności cywilnej za podwykonawców jest z prawem do regresu.

PYTANIE 17

„Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność za szkody powstałe w następstwie awarii, działania, eksploatacji urządzeń, instalacji i sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania, elektrycznych, zasilających oraz innych technologicznych, w tym wskutek cofnięcia się cieczy z systemów kanalizacyjnych, urządzeń grzewczych oraz przepięć istnieje w granicach ustawowej odpowiedzialności Zamawiającego.”

Odpowiedź na pytanie 17

Zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność za w/w szkody istnieje w granicach ustawowej odpowiedzialności Zamawiającego.

PYTANIE 18

„Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Prosimy o określenie co jest produktem wprowadzanym do obrotu przez Zamawiającego.”

Odpowiedź na pytanie 18

Zamawiający wyjaśnia, iż wprowadził powyższe rozszerzenie z uwagi na możliwe zapisy OWU Wykonawców dotyczące wyłączenia odpowiedzialności z tytułu szkód wyrządzonych przez dostarczoną wodę o niewłaściwych parametrach. Produktem wprowadzanym do obrotu jest woda.

PYTANIE 19

„Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Czyste straty finansowe - czy wymogi SIWZ spełni klauzula o treści:

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody mające postać czystej straty finansowej.

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień OWU, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody mające postać czystej straty finansowej.
2. Zakład ubezpieczeń nie odpowiada za szkody:
 - 1) powstałe w następstwie działalności nie objętej umową ubezpieczenia,
 - 2) wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej,
 - 3) wynikające z naruszenia przepisów zawartych w ustawie o ochronie danych osobowych, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego,
 - 4) wyrządzone podmiotom powiązanim kapitałowo z ubezpieczonym, jeżeli powstały w wyniku udzielonych porad, zaleceń lub instrukcji,
 - 5) związane ze stosunkiem pracy,
 - 6) wynikające z niedotrzymania terminów,
 - 7) przekroczenia ustalonych kosztorysów,
 - 8) wynikające z działalności reklamowej,
 - 9) powstałe w następstwie tworzenia, dostarczenia i wdrażania oprogramowania informatycznego,
 - 10) wyrządzone przez wszelkiego rodzaju wirusy lub innego rodzaju programy zakłócające prace jakiegokolwiek programu, całego komputera, sieci niezależnie od przyczyny ich pojawienia się, w tym związanych z Internetem lub korzystaniem z Internetu,
 - 11) wyrządzone przez producenta w związku z wprowadzeniem produktu do obrotu,
 - 12) wyrządzone przez jednego ubezpieczonego innemu ubezpieczonemu lub ubezpieczającemu przez ubezpieczonego objętych jedną umową ubezpieczenia."

Odpowiedź na pytanie 19

Zamawiający dopuszcza treść klauzuli zaproponowanej przez Wykonawcę pod warunkiem, iż nie powoduje ona zawężenia zakresu ochrony ubezpieczeniowej określonego w SIWZ. Możliwe będzie jej zastosowanie jako uzupełnienie w kwestiach nieuregulowanych pod warunkiem wyboru oferty Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu. W SIWZ podano treść klauzuli czystej straty finansowej.

PYTANIE 20

„Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Prosimy o podanie przykładu szkód spowodowanych na mieniu oraz na osobie przez zamontowane na pojazdach urządzenia."

Odpowiedź na pytanie 20

Szkoda może być spowodowana np. przez zamontowane na pojeździe specjalistyczne urządzenie do udrażniania kanalizacji – uszkodzenie elewacji budynku lub ogrodzenia.

PYTANIE 21

„Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

„Włączenie do ochrony ubezpieczeniowej odpowiedzialności cywilnej mienia Zamawiającego, w tym ich pojazdów za szkody wyrządzone swoim pracownikom (nie dotyczy kradzieży pojazdu) „ – prosimy o podanie przykładu szkody."

Odpowiedź na pytanie 21

Przykładem przedmiotowej szkody może być np. uderzenie źle zabezpieczonej bramy w pojazd pracownika, przypadkowe rozbicie szyby na terenie zakładu przez innego pracownika, upadek śniegu z dachu budynku, itp.

PYTANIE 22

„Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Prosimy podać długość w km chodników, dróg, o których utrzymanie dba Zamawiający "

Odpowiedź na pytanie 22

Zamawiający informuje, że łączna długość dróg gminnych o nawierzchni utwardzonej wynosi 40.045 [m] a łączna długość chodników wynosi 20.580 [m].

PYTANIE 23

„Informacje ogólne

Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?"

Odpowiedź na pytanie 23

Mienie jest zabezpieczone zgodnie z ww. przepisami.

PYTANIE 24

[Handwritten signature]

„Informacje ogólne

Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?”

Odpowiedź na pytanie 24

Obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego

PYTANIE 25

„Informacje ogólne

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.”

Odpowiedź na pytanie 25

Obiekty podlegają przeglądom. Nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

PYTANIE 26

„Informacje ogólne

Czy miejsca ubezpieczenia zostały dotknięte począwszy od 1997 roku jakąkolwiek powodzią.”

Odpowiedź na pytanie 26

Zmawiający informuje, że miejsca ubezpieczenia nie zostały dotknięte powodzią.

PYTANIE 27

„Ubezpieczenia komunikacyjne Obowiązkowe ubezpieczenie OC posiadaczy pojazdów mechanicznych

Prosimy o modyfikację klauzuli automatycznego ubezpieczenia nowych pojazdów poprzez wprowadzenie zapisu „pojazdy zostają objęte ochroną od daty rejestracji pojazdu pod warunkiem zgłoszenia do ubezpieczenia najpóźniej w dniu rejestracji pojazdu”.

Odpowiedź na pytanie 27

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany.

PYTANIE 28

„Prosimy o akceptację poniższych wyłączeń odpowiedzialności Ubezpieczyciela:

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w związku z prowadzonymi robotami ziemnymi oraz polegające na zapadaniu lub osuwaniu się ziemi, powstałe w wyniku działalności człowieka.

W przypadku braku zgody wnosimy o ustanowienie limitu odpowiedzialności jednak nie więcej niż 5 mln zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia)”

Odpowiedź na pytanie 28

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w niniejszym zakresie (pierwsza zdanie pytania). Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 5 mln.

PYTANIE 29

„Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały Ogólne Warunki Ubezpieczenia wybranego Wykonawcy (w tym wyłączenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela)”

Odpowiedź na pytanie 29

Zamawiający potwierdza powyższą interpretację.

PYTANIE 30

„Prosimy o potwierdzenie, że w kl. przepięć w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk obowiązuje limit w wysokości 300 tys. zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Odpowiedź na pytanie 30

Zmawiający potwierdza w/w limit dla mienia ubezpieczonego od wszystkich ryzyk w każdy rocznym okresie ubezpieczenia w ramach 24-miesięcznego zamówienia.

PYTANIE 31

„Prosimy o zmianę definicji „zapadania się ziemi”

z: „za zapadanie się ziemi uważa się obniżenie terenu spowodowane przez próżnię w strukturze ziemi”

na: „za zapadanie się ziemi uważa się obniżenie terenu spowodowane przez próżnię w strukturze ziemi nie spowodowane działalnością człowieka”

Odpowiedź na pytanie 31

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Jednocześnie dokonuje korekty SIWZ w niniejszym zakresie.

BYŁO:

Zapadanie się ziemi - za zapadanie się ziemi uważa się obniżenie terenu spowodowane przez próżnię w strukturze ziemi

JEST:

Zapadanie się ziemi - za zapadanie się ziemi uważa się obniżenie terenu spowodowane przez próżnię w strukturze ziemi nie spowodowane działalnością człowieka.

PYTANIE 32

„Czy Zamawiająca wyraża zgodę na modyfikację definicji nakładów inwestycyjnych zgodnie

z poniższą treścią:

- nakłady adaptacyjne(inwestycyjne) rozumiane jako nakłady poniesione na remonty kapitalne i adaptacyjne, w mieniu niebędącym własnością Ubezpieczającego.”

Odpowiedź na pytanie 32

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w niniejszym zakresie.

PYTANIE 33

„Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w ramach kradzieży zwykłej ochroną nie są objęte gotówka i inne walory pieniężne?”

Odpowiedź na pytanie 33

Zamawiający potwierdza powyższą interpretację.

PYTANIE 34

„Czy Zamawiający dopuszcza szacowanie sumy ubezpieczenia mienia pracowniczego, mienia osób trzecich wg wartości rzeczywistej (zgodnie z obowiązującymi OWU)?”

Odpowiedź na pytanie 34

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w niniejszym zakresie.

PYTANIE 35

„Czy Zamawiający dopuszcza szacowanie sumy ubezpieczenia nakładów adaptacyjnych wg wartości odpowiadającej poniesionym lub przewidywanym w okresie ubezpieczenia wydatkom? (zgodnie z obowiązującymi OWU)?”

Odpowiedź na pytanie 35

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w niniejszym zakresie.

PYTANIE 36

„Wykonawca wnosi o wyłączenie z katalogu klauzul obligatoryjnych i włączenie do katalogu klauzul fakultatywnych klauzuli wypłaty zaliczek.”

Odpowiedź na pytanie 36

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w niniejszym zakresie.

PYTANIE 37

„Wykonawca wnosi o wyłączenie z katalogu klauzul obligatoryjnych i włączenie do katalogu klauzul fakultatywnych Klauzuli nakazów administracyjnych”

Odpowiedź na pytanie 37

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w niniejszym zakresie.

PYTANIE 38

„Wykonawca wnosi o wyłączenie z katalogu klauzul obligatoryjnych i włączenie do katalogu klauzul fakultatywnych Klauzuli wyrównania sumy ubezpieczenia”

Odpowiedź na pytanie 38

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w niniejszym zakresie.

PYTANIE 39

„Wykonawca wnosi o wyłączenie z katalogu klauzul obligatoryjnych i włączenie do katalogu klauzul fakultatywnych klauzuli okolicznościowej.”

Odpowiedź na pytanie 39

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w niniejszym zakresie.

PYTANIE 40

„Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na wyłączenie z SIWZ zapisów dotyczących Prawa Opcji”

Odpowiedź na pytanie 40

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w niniejszym zakresie.

PYTANIE 41

„W przypadku niewyrażenia zgody na wyłączenie z SIWZ zapisów dotyczących Prawa Opcji , Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zakres rozszerzenia zamówienia będzie zgodny z warunkami i stawkami zawartej Umowy.”

Odpowiedź na pytanie 41

Zamawiający potwierdza powyższą interpretację.

PYTANIE 42

„W przypadku niewyrażenia zgody na wyłączenie z SIWZ zapisów dotyczących Prawa Opcji, Zamawiający wnosi o modyfikację zapisu Prawo Opcji poprzez wykreślenie „prawo do jednostronnego rozszerzenia zamówienia”, z zastrzeżeniem, że rozszerzenie zamówienia jest możliwe po akceptacji Ubezpieczyciela.”

Odpowiedź na pytanie 42

Zamawiający wyjaśnia, iż prawo opcji nie stanowi klauzuli obligatoryjnej dotyczącej zakresu udzielanej ochrony ubezpieczeniowej lecz ma służyć poprawnemu dokonywaniu ubezpieczenia na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164). Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, że ewentualne wykorzystanie prawa opcji w ramach niniejszego zamówienia będzie dotyczyło ryzyk i przedmiotów opisanych w SIWZ, a przyjęcie do ubezpieczenia nowych składników mienia przez Wykonawcę będzie wymagało jego akceptacji.

PYTANIE 43

„Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych SIWZ zastosowanie będą miały zapisy Ogólnych Warunków Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli wykonawca nie potwierdza powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu:

Szkody powstałe z innych przyczyn niż określone powyżej tak zwanych ryzyk nienazwanych objętych ochroną w zakresie ubezpieczenia all risk

Na następujący zapis:

Szkody powstałe z innych przyczyn niż określone powyżej tak zwanych ryzyk nienazwanych objęte są ochroną w zakresie ubezpieczenia zgodnym z OWU Wykonawcy.”

Odpowiedź na pytanie 43

Zamawiający potwierdza powyższą interpretację.

PYTANIE 44

„W związku z wymogiem objęcia ochroną ubezpieczeniową czystych strat finansowych wnosimy o potwierdzenie, że za czyste straty finansowe uważa się szkody niewynikające ze szkód w mieniu lub na osobie i ubezpieczenie nie obejmuje czystych strat finansowych:

- a. spowodowanych przez przedmioty wyprodukowane lub dostarczone przez Ubezpieczonego (lub przez osoby trzecie na jego zlecenie lub na jego rachunek) lub też usługi wykonane przez Ubezpieczonego (lub przez osoby trzecie na jego zlecenie lub na jego rachunek),
- b. powstałych z tytułu utraty zysku spowodowanej wymianą wadliwych produktów,
- c. powstałych z przekroczenia wycen, szacunków, kalkulacji, kosztorysów i kredytów,
- d. wynikających z aranżowania lub rekomendowania transakcji pieniężnych, transakcji dotyczących nieruchomości lub jakichkolwiek innych transakcji finansowych,
- e. powstałych z powodu błędów księgowych, jakichkolwiek błędnych płatności lub nielojalności osób, za które odpowiedzialność ponosi Ubezpieczony,
- f. wynikających z rekomendacji lokalizacji, sporządzania analiz wykonalności, naruszenia praw autorskich, patentów, znaków towarowych i nazw fabrycznych,
- g. wynikających z przekroczenia terminów i okresów ustanowionych w jakichkolwiek umowach, rękomiach lub gwarancjach,
- h. wynikających z niedotrzymania dat doręczeń wezwań do zapłaty, zapłaty faktur i rachunków,
- i. wynikających z działalności związanej z planowaniem, doradztwem, rzeczoznawstwem, kierowaniem pracami konstrukcyjnymi i/lub instalacyjnymi, kontrolowaniem oraz konsultacjami,
- j. wynikających z wycofania produktów z rynku,
- k. wynikających z nałożenia grzywien i kar administracyjnych lub sądowych oraz innych kar o charakterze pieniężnym, w tym kar umownych, jak również odszkodowań o charakterze karnym (punitive damages, exemplary damages),
- l. wynikających z utraty rzeczy, w tym w szczególności utraty wartości pieniężnych,
- m. wynikających z uchybień przy wykonywaniu czynności zawodowych,
- n. wynikających z pełnienia funkcji członka statutowych organów lub dyrekcji spółki.”

Odpowiedź na pytanie 44

Zamawiający informuje, że regulacje w zakresie czystych strat finansowych poszczególnych Wykonawców mają zastosowanie w zakresie nie sprzecznym z treścią SIWZ.

PYTANIE 45

„Wykonawca wnosi o wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy ubezpieczenia na 2 miesiące przed końcem każdego rocznego okresu ubezpieczenia w przypadku, gdy szkodowość w poszczególnych ryzykach (ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenie sprzętu elektronicznego, ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tyt. prowadzonej działalności, ubezpieczenia komunikacyjne) przekroczy 60% lub o wprowadzenie możliwości renegotjacji stawek w przypadku, gdy szkodowość w poszczególnych ryzykach przekroczy 50%. Szkodowość liczona będzie jako stosunek wartości wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw na dzień obliczania szkodowości do składki zarobionej na dzień obliczania szkodowości.”

Odpowiedź na pytanie 45

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w niniejszym zakresie.

PYTANIE 46

„Czy Zamawiający akceptuje zmianę treści klauzuli automatycznego ubezpieczenia nowych pojazdów (ryzyko OC) na następującą treść:

a. przyjęcie klauzuli automatycznego ubezpieczenia nowych pojazdów (ryzyko OC)- Z zastrzeżeniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się, że: ubezpieczyciel obejmie automatyczną ochroną pojazdy nowo nabywane od momentu (daty) ich zgłoszenia Wykonawcy, pod warunkiem zgłoszenia do ubezpieczyciela wszelkich danych niezbędnych do identyfikacji pojazdu.”

Odpowiedź na pytanie 46

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w niniejszym zakresie. Opisana w SIWZ klauzula jest już standardowo akceptowana przez Wykonawców.

PYTANIE 47

„Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu zakresu ubezpieczenia wskazanego w Części II SIWZ:

2.2.6 Włączenie odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku jazdy po nierównościach dróg;

Zmiana na:

2.2.6 Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody powstałe w układzie zawieszenia i układzie jezdnym pojazdu, wskutek jazdy po nierównościach dróg – wyłączenie to nie dotyczy nagłego unieruchomienia pojazdu wskutek wjechania w nierówność na drodze i w konsekwencji uszkodzenia ww. układów.”

Odpowiedź na pytanie 47

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w niniejszym zakresie.

PYTANIE 48

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenie z zakresu ubezpieczenia AC i KR pojazdów powyżej 20 roku eksploatacji? Jeśli Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości, czy akceptuje zatem ubezpieczenie w/w pojazdów w kosztorysowym wariantcie likwidacji szkód?”

Odpowiedź na pytanie 48

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenia z zakresu AC i KR powyżej 20 roku eksploatacji. Jednocześnie zamawiający akceptuje kosztorysowy wariant likwidacji szkód dla pojazdów opisanych w pytaniu.

PYTANIE 49

„Czy zamawiający akceptuje zmianę zapisów z pkt 2.3.3 Dodatkowych postanowień Części II SIWZ zgodnie z poniższym:

Na wniosek Ubezpieczonego, złożony w terminie do 30 dni od daty otrzymania decyzji o zakwalifikowaniu przez Ergo Hestię szkody jako całkowitej, Ubezpieczyciel może udzielić aktywnej pomocy w zbyciu pozostałości pojazdu w maksymalnie 7 roku eksploatacji, wskazując potencjalnego kupca wraz z jego danymi teleadresowymi oraz proponowaną ceną zakupu.”

Odpowiedź na pytanie 49

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w niniejszym zakresie.

PYTANIE 50

„Czy zamawiający dopuszcza zmianę terminu zgłoszenia szkody do ubezpieczyciela z 5 dni roboczych na 3 dni robocze od daty zaistnienia szkody lub powzięcia informacji o jej powstaniu?”

Odpowiedź na pytanie 50

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w niniejszym zakresie.

PYTANIE 51

„Czy zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści klauzuli 5.4 lit. b w Części II SIWZ (Klauzula płatności składki lub rat składki) na następujący zapis:

Brak opłaty składki ubezpieczeniowej lub raty składki w terminie jej płatności nie skutkuje odstąpieniem ubezpieczyciela od udzielania ochrony ubezpieczeniowej ze skutkiem natychmiastowym. Odstąpienie jest możliwe pod warunkiem pisemnego wezwania Ubezpieczającego przez Zakład Ubezpieczeń do zapłaty i nie otrzymania składki w terminie 7 dni o ile do dnia poprzedniego włącznie nie nastąpiło obciążenie rachunku bankowego ubezpieczającego.”

Odpowiedź na pytanie 51

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w niniejszym zakresie.

PYTANIE 52

„Wykonawca wnosi o udostępnienie zaświadczeń od dotychczasowych ubezpieczycieli, o przebiegu ubezpieczeń komunikacyjnych za okres min. ostatnich 3 lat.”

Odpowiedź na pytanie 52

Zamawiający udostępnia skany posiadanych zaświadczeń szkodowych.

PYTANIE 53

„Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu dotyczącego Waloryzacji wynagrodzenia.”

Odpowiedź na pytanie 53

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w niniejszym zakresie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku usługi ubezpieczenia zapis waloryzacji praktycznie nie ma zastosowania. Zapis o waloryzacji wynika z orzeczenia Sądu Najwyższego, który wskazał, że opisane sytuacje waloryzacji, powinny być uwzględniane przez Zamawiających w Specyfikacjach Istotnych Warunkach Zamówienia. Należy zauważyć, że waloryzacja w swojej istocie jest rozwiązaniem korzystnym dla Wykonawców zatem Zamawiający nie widzi przesłanek przemawiających za usunięciem zapisu.

PYTANIE 53

„Czy Zamawiający zajmuje się wyłącznie odbiorem i wywozem odpadów komunalnych, czy też je składowe (posiada składowisko odpadów)”

Odpowiedź na pytanie 53

Zamawiający informuje, że nie posiada i nie prowadzi składowiska odpadów.

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Uwaga: Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Powyższe pismo zostało przesłane do Wykonawców, zamieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Zamawiającego w dniu 20 kwietnia 2016 r.

ZATWIERDZAM:

Prezes Zarządu

mgr inż. Sylwia Brzęczkowska



Zaświadczenia do pytania nr 52



Nr ewidencyjny : Regon: 320629581

Informacja dotycząca przebiegu szkodowego dla Klienta:
WODOCIĄGI REWAL

za okres: od: 2013-01-01 do: 2016-02-29

Rok	Liczba ryzyk	Ryzyko	Wyplacone odszkodowania	Liczba wypłat	Rezerwa	Liczba rezerw
2013	12	OC	0	0	0	0
		(w tym zagraniczne)	0	0	0	0
	13	AC	0	0	0	0
	12	NNW	0	0	0	0

Rok	Liczba ryzyk	Ryzyko	Wyplacone odszkodowania	Liczba wypłat	Rezerwa	Liczba rezerw
2014	24	OC	701	1	0	0
		(w tym zagraniczne)	0	0	0	0
	12	AC	0	0	0	0
	17	NNW	0	0	0	0

Rok	Liczba ryzyk	Ryzyko	Wyplacone odszkodowania	Liczba wypłat	Rezerwa	Liczba rezerw
2015	6	OC	840	1	0	0
		(w tym zagraniczne)	0	0	0	0
	4	AC	10 300	1	0	0
	4	NNW	0	0	0	0

Rok	Liczba ryzyk	Ryzyko	Wyplacone odszkodowania	Liczba wypłat	Rezerwa	Liczba rezerw
2016	4	OC	0	0	0	0
		(w tym zagraniczne)	0	0	0	0
	2	AC	0	0	0	0
	2	NNW	0	0	0	0

Stan danych na dzień:
dla szkód innych niż zagraniczne: koniec lutego 2016
dla szkód zagranicznych: koniec lutego 2016

Dodatkowe Uwagi:

Informacje o przebiegu uzyskano na podstawie:

Nazwa Klienta Regon numery rejestracyjne

Dane sporządzone przez:
Powszechny Zakład Ubezpieczeń
Spółka Akcyjna
Region Północny
Odział Sprzedaży Korporacyjnej w Trójmieście
Rezydentura w Koszalinie
ul. Zwycięstwa 131
75-950 Koszalin
t. 94 408 75 00 94 308 24 62
REGON 140091321 140251040
pieczęć
Zespołu Sprzedaży Korporacyjnej

2016-03-23
data sporządzenia
ORGANIZATOR
SPRZEDAŻY KORPORACYJNEJ
Ryszard Kudziob
podpis oraz imienna pieczęć osoby
wystawiającej dokument

d

Zaświadczenie o historii szkodowej dla

Nr ewidencyjny

WODOCIĄGI REWAL

Regon: 320629581

Rok/produkt	Wydatki	liczba szk.	wypł.	Koszty likwidacji	Rezerwa	liczba rezerw	rez.	koszt likwidacji
2015	231,24		1	0	0		0	0
PO OC Klienta korporacyjnego	231,24		1	0	0		0	0
Razem	231,24		1	0	0		0	0

Dane za okres sprawozdawczy od: 2013-01-01 do: 2016-02-29

Dodatkowe Uwagi:

Informacje o przebiegu uzyskano na podstawie: Pow szechny Zakład Ubezpieczeń Klienta Region Spółka Akcyjna

Region Polnocny
Rejon Polnocny
Rejon Polnocny Korporacyjny w Trójmieście
Pocztowo-telekomunikacyjny
ul. Zwycięstwa 134
15-052 Koszalin

2016-03-23
data sporządzenia

podpis oraz numer pieczęcia
świadcy wystawiającego dokument

II Oddział Sprzedaży Korporacyjnej w Trójmieście
Pocztowo-telekomunikacyjny
ul. Zwycięstwa 134
15-052 Koszalin

WODOCIĄGI REWAL
ul. Zwycięstwa 134
15-052 Koszalin
podpis oraz numer pieczęcia
świadcy wystawiającego dokument